

## MODELLO DI RICORSO AL GIUDICE DI PACE

AL GIUDICE DI PACE DELL'UFFICIO DI \_\_\_\_\_

RICORRE

il Sig./la Sig.a \_\_\_\_\_, nato/a a \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_  
e residente a \_\_\_\_\_ cap \_\_\_\_\_ via \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_  
tel. \_\_\_\_\_ E-mail \_\_\_\_\_

AVVERSO

l'accertamento di violazione dell'art. \_\_\_\_\_ del D.Lgs 285/92 e successive modificazioni ed integrazioni ("Codice della Strada") eseguito da \_\_\_\_\_ e notificato il \_\_\_\_\_ e che si allega in copia.

PREMESSO CHE

1. con l'atto di accertamento indicato in epigrafe, \_\_\_\_\_ (vigili, Polizia di Stato, ecc) contestano le violazioni che avrebbero accertato \_\_\_\_\_ (direttamente, a mezzo telelaser, autovelox, ecc.);
2. tale accertamento non è stato contestato immediatamente al conducente ed effettivo trasgressore, ma è stato comunicato soltanto in data \_\_\_\_\_ all'odierno ricorrente, proprietario del veicolo e obbligato in solido, con notifica a mezzo posta del relativo verbale (**vedi nota 1**);
3. che i verbalizzanti quindi non hanno provveduto all'identificazione del conducente;
4. che non è stato concesso al ricorrente il termine di 30 gg. per indicare il conducente (**oppure, nel caso sia stato dato il termine**: che il ricorrente ritiene incostituzionale la norma che impone di fornire le generalità del trasgressore e che prevede l'applicazione delle sanzioni accessorie al proprietario in caso di mancata identificazione del trasgressore);
5. che i verbalizzanti nell'atto notificato non hanno esplicitato in modo dettagliato le modalità per ricorrere e in particolare non hanno indicato il Giudice di Pace competente per territorio in considerazione delle difficoltà che trova l'automobilista ad individuare l'autorità competente a decidere il ricorso;
6. che l'atto di accertamento è inoltre da ritenersi nullo o comunque annullabile in quanto \_\_\_\_\_ (**vedi nota 2**).

## TUTTO CIÒ PREMESSO,

considerato e ritenuto che ogni numero della premessa motiva la nullità e/o l'annullabilità dell'accertamento, sottolineato in diritto: nel caso di specie i verbalizzati non erano esonerati dalla contestazione immediata (**vedi nota 3**) né hanno addotto validi motivi e comunque ritiene il ricorrente che l'art. 201 sia viziato di incostituzionalità, su cui si richiede al Giudice di Pace di voler sollevare la relativa eccezione innanzi alla Corte Costituzionale (**vedi nota 4**);

### PER QUANTO SOPRA CHIEDE

all'Illustrissimo Signor Giudice di Pace, PREVIA EMISSIONE DI ORDINANZA DI SOSPENSIONE degli effetti del verbale di accertamento, sanzioni e pene accessorie (**vedi nota 5**) di voler annullare e comunque dichiarare inefficace l'atto di accertamento impugnato.

Luogo e data \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_

---

## NOTE

Scegliere solo le voci interessate al proprio caso

### **nota 1**

applicabile in caso l'accertamento sia avvenuto su una strada che espressamente non consentiva l'omissione del fermo a fronte di decreto prefettizio.

### **nota 2**

inserire tutti i possibili motivi di nullità, ad esempio:

- trascrizione errata dei dati anagrafici del proprietario o del veicolo (targa, colore, ecc.) ;
- mancanza o errore della norma violata ;
- mancanza dei dati di chi ha accertato la contravvenzione (agente) o verbale non firmato;
- mancanza o errore del giorno ed ora o del luogo dell'infrazione;
- errati dati anagrafici del proprietario dell'auto (dipende dalle circostanze);
- errore nella lettura della targa e/o mancanza corrispondenza col tipo e caratteristiche del veicolo;
- notifica dopo 90 giornidalla data della trasgressione;
- assenza di indicazioni circa l'infrazione commessa (es. cartello di divieto di sosta, cartello limite di velocità e suo posizionamento e relativo cartello di fine limitazione o prescrizione – tenendo presente che ci sono circolari ministeriali che consentono un più ampio margine per gli avvisi; ad esempio è ritenuto sufficiente che vi siano avvisi anche radiofonici) ;
- mancanza del segnale;
- omissione dell'indicazione della relativa ordinanza di apposizione sul segnale (ex art. 45 CdS e 77 Reg. CdS);
- fatto svoltesi diversamente da come descritto dai verbalizzanti (solo in caso sia possibile sostenere l'errore od il falso da parte degli agenti, con PROVE CERTE ED INCONFUTABILI);
- non è indicata l'altezza del km e il luogo preciso della commessa violazione;
- mancata e inadeguata indicazione dei motivi che hanno reso impossibile la contestazione immediata (art 201) ;

**nota 3**

salvo il caso in cui non vi fosse un decreto prefettizio che espressamente consentiva l'omissione del fermo, e ricordando che ci sono circolari e sentenze che espressamente ritengono legittima l'omissione del fermo immediato in tutti quei casi in cui non sia ritenuto possibile effettuare un fermo in piena sicurezza; inoltre, si ricorda l'esclusione dal fermo immediato per i casi individuati con artt. 384 e 385 Reg. CdS.

**nota 4**

se manca l'identificazione al momento dell'infrazione, per quanto attiene le sanzioni accessorie, non pecuniarie.

**nota 5**

indicare qui eventuale sospensione della patente.